

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ACCOGLIENZA INTEGRATA PER I TITOLARI DI PROTEZIONE INTERNAZIONALE E MINORI STRANIERI NON ACCOMPAGNATI NELL’AMBITO DEL SISTEMA SIPROIMI (CATEGORIE ORDINARI E SOGGETTI CON NECESSITÀ DI ASSISTENZA SANITARIA, SOCIALE E DOMICILIARE, SPECIALISTICA E/O PROLUNGATA) A VALERE SUI FINANZIAMENTI DI CUI AL DECRETO DEL MINISTERO DELL’INTERNO DEL 10 AGOSTO 2020 (CIG LOTTO 1: 857623335C – CIG LOTTO 2: 857648969D)**

**VERBALE DELLE OPERAZIONI DI APERTURA DELLE OFFERTE PERVENUTE ED ESAME DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA**

PREMESSO CHE:

- con decreto del Ministero dell’Interno del 10 agosto 2020, le istanze di prosecuzione presentate dalla Società della Salute di Firenze per tutti i progetti Siproimi (oggi SAI) di cui la stessa è titolare sono state accolte e finanziate fino al 31 dicembre 2022, alle nuove condizioni fissate dalle Linee Guida per il funzionamento del sistema di accoglienza Siproimi, di cui al DM 18/11/2019;
- con provvedimento del direttore n. 67 del 29/12/2020 e successiva rettifica n. 11 del 11/03/2021 è stata indetta procedura aperta con modalità telematica per l’affidamento dei servizi di accoglienza Siproimi per le categorie ordinari, disagio mentale e minori stranieri non accompagnati;
- la gara è stata pubblicata il 12 marzo 2021, con scadenza per la ricezione delle offerte fissata al 5 aprile 2021, alle ore 12:00;

Il giorno 6 aprile 2021, alle ore 10.00 si sono riuniti presso la sede della Società della Salute di Firenze, in Viale della Giovine Italia n. 1/1 - Firenze, il R.U.P. della procedura Dott. Marco Nerattini con l’assistenza di Dott. Raffaele Uccello e Dott.ssa Maria Grazia Vagelli, nella qualità di testimoni, per procedere all’apertura delle offerte pervenute in relazione alla gara in intestazione ed all’esame della documentazione amministrativa e tecnica, come previsto dall’articolo 18 del disciplinare di gara.

Il RUP procede, quindi, preliminarmente ad accedere alla piattaforma Start Toscana con le proprie credenziali ed – individuata la procedura in questione – procede ad aprirne il link, constatando che nei termini previsti dal bando di gara, risultano pervenute offerte, da parte di 2 concorrenti, così distinte tra i due lotti della procedura: LOTTO 1 – Cat. Ordinari – CIG: 857623335C, N. 2 offerte, LOTTO 2 – Cat. Specialistica – CIG: 857648969D N. 1 offerta.

Le offerte risultano presentate dai seguenti operatori economici:

Co&So - Consorzio per la cooperazione e la solidarietà – consorzio di cooperative sociali – cooperativa sociale – sia per il lotto 1 che 2
Azzurra srl semplificata – per il solo lotto 1

Il RUP procede dunque a scaricare sul personal computer la documentazione amministrativa presentata dal concorrente Consorzio Co&So, inserendola in un'apposita cartella di file. Una volta scaricati tutti i file relativi alla documentazione amministrativa, procede singolarmente alla loro apertura ed esame, per verificare che la stessa documentazione sia correttamente sottoscritta, conforme agli atti di gara e che l'operatore economico abbia dichiarato il possesso dei requisiti generali e speciali per la partecipazione alla procedura.

Ad esito dell'esame di tutti i file, constatata la completezza e correttezza della documentazione trasmessa, la stessa viene approvata con riferimento a tutti e due i lotti per cui è stata presentata.

Il RUP procede dunque a scaricare sul personal computer la documentazione amministrativa presentata dal concorrente Azzurra Srl Semplificata, inserendola in un'apposita cartella di file. Una volta scaricati tutti i file relativi alla documentazione amministrativa, procede singolarmente alla loro apertura ed esame, per verificare che la stessa documentazione sia correttamente sottoscritta, conforme agli atti di gara e che l'operatore economico abbia dichiarato il possesso dei requisiti generali e speciali per la partecipazione alla procedura.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata è risultato quanto segue.

1) Non è stata presentata una garanzia provvisoria. Il documento a firma di un broker che rappresenta l'impegno a costituire la garanzia il primo giorno lavorativo utile successivo alle festività pasquali non può sostituire una garanzia che deve necessariamente essere costituita entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte. Ai sensi del punto 13 del Disciplinare di gara, la mancata presentazione di elementi a corredo dell'offerta (quale la garanzia provvisoria) avente rilevanza in fase di gara, è sanabile solo se l'elemento è preesistente e comprovabile con documenti di data certa e anteriore al termine di presentazione dell'offerta.

2) Dall'esame del DGUE, con riferimento all'esercizio 2020 (esercizio indicato dall'impresa quale ultimo del triennio di riferimento per la valutazione del requisito di ordine economico-finanziario), si rileva che il fatturato specifico annuo nel settore dei servizi sociali è inferiore al minimo richiesto (€ 1.500.000,00 Iva esclusa). Risulta pertanto assente il requisito di capacità economico e finanziaria di cui al punto 7.2 lett. b) del disciplinare di gara.

3) Nel DGUE e nell'ulteriore documentazione presentata non risulta presente alcuna dichiarazione circa il possesso di una o più sedi idonee allo svolgimento del servizio. Risulta pertanto assente anche il requisito di capacità tecnica e professionale di cui al punto 7.3 lett. d) del disciplinare di gara.

Come previsto al punto 13 del disciplinare di gara, quanto sopra rilevato costituisce mancanza di elementi a corredo dell'offerta e di requisiti non sanabile con la procedura del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016. Il RUP stabilisce quindi di escludere l'offerta dell'impresa Azzurra srls dalla gara.

Si rileva, altresì, la presenza di altra documentazione non richiesta dal disciplinare di gara (visura camerale, dichiarazioni, documenti di identità) che è stata comunque esaminata.

Conseguentemente, il RUP dichiara AMMESSE alle fasi successive della procedura, le offerte presentate dal seguente operatore economico la cui documentazione amministrativa appare completa, correttamente sottoscritta, conforme alle prescrizioni degli atti di gara e da cui emerge il possesso dei requisiti previsti per la partecipazione:

Co&So - Consorzio per la cooperazione e la solidarietà – consorzio di cooperative sociali – cooperativa sociale – sia per il lotto 1 che 2
--

Il RUP dichiara, invece, NON AMMESSA l'offerta della Società Azzurra Srl Semplificata, per le lacune documentarie e di requisiti sopra evidenziate.

Viene quindi concluso l'esame della documentazione amministrativa e condiviso il risultato con i concorrenti.

Terminato l'esame della documentazione amministrativa, il RUP procede, per ciascun lotto, ad aprire le buste contenenti le offerte tecniche del concorrente ammesso, scaricando sul proprio pc le relazioni tecniche sui servizi offerti e la documentazione complementare, sempre tenendole distinte in apposite cartelle per ciascun concorrente.

Il RUP provvede, quindi, all'esame formale di tale documentazione, al solo scopo di verificarne la rispondenza a quanto previsto dagli atti di gara e la corretta leggibilità/apertura dei file. Ad esito dell'esame, il RUP constata che anche la documentazione relativa all'offerta tecnica è conforme a quanto previsto dagli atti di gara e correttamente sottoscritta.

Terminato quindi anche l'esame della documentazione tecnica (sotto il solo profilo formale), il RUP dichiara l'ammissione alle fasi successive della procedura di n. 2 offerte presentate dal seguente operatore economico:

Co&So - Consorzio per la cooperazione e la solidarietà – consorzio di cooperative sociali – cooperativa sociale – n. 1 offerta per il lotto 1 e n. 1 offerta per il lotto 2.
--

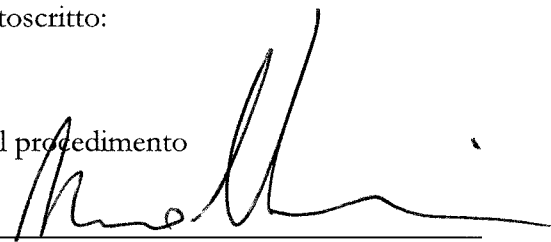
Alle ore 13:06, terminati i lavori, viene chiusa la seduta ed il RUP dispone la trasmissione degli atti alla commissione per la valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi, non appena nominata.

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale.

Letto, confermato e sottoscritto:

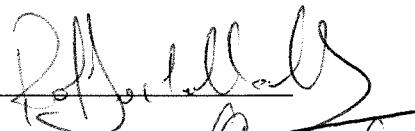
Il responsabile unico del procedimento

Dott. Marco Nerattini

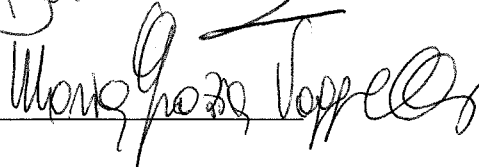


I testimoni

Dott. Raffaele Uccello



D.ssa Maria Grazia Vaggelli



Data pubblicazione sul profilo del committente 12/04/2021